

第1回意見交換会（ワークショップ）意見一覧

配布資料5

※用語の説明など、ポストイット意見に事務局で補記しているものがあります。

大分類	小分類	意見の整理	グループ	ポストイット意見
1 鷺沼駅周辺のまちづくりと公共機能	①鷺沼駅周辺のまちづくり	中長期を見据えたまちづくり	B	短期ではなく、10・20・30年の長期をみすえた魅力的な街づくり
			A	20年後、50年後、100年後も誇れる場所に
		さまざまな人が集える、多様性のある場所にしたい	A	多くの世代が集い、他者を思いやれる場所に
			A	多様性（外国人、障害者、不登校、神奈川都民、…）のある街づくり
		人の流れを考えた、循環型（回遊性）のまちづくり	A	循環型のまちづくり
			D	鷺沼の開発に合わせてジュンカン型の町づくりをする
			A	商店街の回遊性
		高齢化を見据えたまちづくり	A	高齢者にやさしいまち
			A	高齢化を考えて
			C	CCRC（Continuing Care Retirement Community） （CCRC=仕事をリタイアした人が、第二の人生を健康的に楽しむまち。介護や医療が必要になっても、同所で継続的にケアを受けられる拠点施設）
		宮前区の特徴・地形を活かしたまちづくり	F	特長的な地形を活かした開発、魅力的な坂道
			F	坂があるのは当たり前だからどうする？
			A	溝口、二子玉、たまプラとだぶらないもの
			B	宮前区の特徴をいかせることができる再開発
			C	文化的空間
		緑・自然を大切にすまちづくり	E	太陽光パネルなど公共施設に設置し、ECO活動をするべき
			E	生物多様性を大切にすみたいに水辺などをつくる
			E	駅前にもっと緑が欲しい
		鷺沼駅付近への機能集約・充実をしてほしい	A	行政機能を含めたコンパクトなまち
			F	武蔵小杉のようなコンパクトシティにしてほしい（駅近に全てそろえよう）
			C	コンパクトシティ
			C	コンパクトシティ（オレゴン州）
			F	街（鷺沼）の充実
		鷺沼駅の中を含めたまちづくり	E	改札からホームが遠い長いエスカレーター
			E	エキナカ。子育て支援、高齢者支援、地域包括ケアシステムの基礎をつくる
			A	駅ホーム上の利用を考えた構想にならないか土地利用の面で
		鷺沼駅周辺に広場がほしい	A	子育てしやすいまち「駅前に広場」
			E	広場をつくる宮前区の行事ペDESTリアンデッキ
			D	広場が役所の機能でうまっちゃう
		待ち合わせ場所がほしい	A	待ち合わせ場所”うるおい広場”
			E	駅前に小中高生が待ち合わせができる広いところがほしい
			A	集合所の充実
		その他鷺沼駅周辺のまちづくりに関する意見	B	音楽などのイベントよりも利便性の高いまち
		A	鷺沼駅前に行政機関ができるのであれば駅直結（雨にぬれずに行ける）としてほしい	
		B	良い街づくりの期待があります	
		C	街の規模 ・たまプラや小杉のように駅中だけで完結するような街は面白味がなく、そのようにならないで欲しい…	
		C	住民コミュニティ ・駅前のタワー型マンションはあまり鷺沼にはあわないのではないか？ 小杉はタワマン住民と旧住民があまりうまくいってない聞いておりそうならないで欲しい	
		E	さぎぬまを孤立化しないたまプラザ・溝ノ口に挟まれて集客力	
		F	産直、マルシェ（市場）	
		F	サッカーの情報配信クラブとの連携	
		D	開発を早くやれ	
		D	東急にまかせる	
	②交流・コミュニティ機能	老若男女が交流できる場がほしい	A	コミュニティセンター
			B	コミュニティスペース
			B	人が集まる場でのコミュニティの形成（ハード・ソフト）
		C	老若男女みなが集まれる場所づくり	
		C	リタイアした人が地域との接点を持てる空間	
		C	社会的交流を持てる場所	

大分類	小分類	意見の整理	グループ	ポストイット意見
1 鷺沼駅周辺のまちづくりと公共機能	②交流・コミュニティ機能	老若男女が交流できる場がほしい	C	気軽にたちよれて情報交流ができる場所
			D	用事がなくともブラッとできる場所
			D	さぎ沼駅にコミュニティカフェ住民主導の
			D	小グループの活動支援健康づくり
			D	シニアが時間を充実したすごせる場所
			E	駅前に文化施設・交流施設があると良い
			F	人の集う場をつくる！（カフェも含め）
			E	カフェ集う場
			E	人とのコミュニケーションが大切であり交通の便利さだけではないその為にどんな方法・施設が必要か
			E	市役所や区役所は行政する場所ではない集まる場所や出会いの場をつくる
		F	憩いの場、大和以上に多く取って欲しい	
		F	地域のコミュニティが希薄なのでもっと住民が楽しく参加できる場がほしい。昼間人口。	
		F	障害者とのつながりある社会の場	
		E	交流の場（ホール・図書館）	
		A	高齢者と子どもが自然にふれ合える場所（子供に知識や遊びを教えられる場所）	
		E	市民広場みたいに無料で自由使用できる施設など作るべき	
		軽食・休憩ができる場がほしい	A	おいしいコーヒーをゆっくり飲める場所が欲しい
			C	座って休める休憩場所
			C	食事処、誰でも使用できる心地よい場（子ども）
			E	小さい子のいる親が、行きやすいカフェ・レストランがほしい
	E		地産地消みたいに地元だけのものを売ったり、食事ができる所を作る	
	A		飲食店（チェーンでなく個人経営）	
	③子育て支援関連機能	保育園があるとよい	C	民間の保育園
			F	駅直結の保育園
			F	保育園増設、病気の子ども（病児保育）
		小さな子どもと親と一緒に過ごせる場	C	親が幼い子どもと一緒に時間を過ごせる空間
			C	子育て支援センター ・家以外で過ごせる場 ・雨・相談場
			D	乳幼児と食事ができる（持ち込み）スペースがほしい
			F	赤ちゃん休憩所、子育て支援
		子育てに関する相談や情報が得られる場がほしい	D	現在の子どもを持つ親の相談する施設情報をもっと人々に届きやすくなる
			D	子育てについて相談する場所
			D	情報が得られる場所
	④子どもの居場所	子どもが安心していられる場がほしい	D	子ども食堂
			F	子ども食堂、子どもの集まる場
			E	中高生の居場所があちこちに欲しい
			E	子どもが安心して遊べる室内遊び場を設置して欲しい
			F	子ども遊び場、0歳～
			C	民間の学童保育（KBC）
			D	児童館的なもの（土日祝や夕方もopen）
		A	青少年むけ	
		鷺沼に子どもの居場所は不向きである	D	鷺沼は商業施設が多い子どもの居場所×
			D	中高生がたまると危険
	⑤市民活動支援機能	市民活動支援機能、市民活動団体の事務所機能	C	市民活動センターのような場
			A	まち協の事務所
		気軽に使える打ち合わせスペース、会議室	A	活動場所
			A	市民団体の集まれる場所 会議室など
			A	10人程度のwifi接続可能な小会議室
A			AIの機能がある会議室	
D			小さな会議室（今日使っている所やその半分くらい）をいくつか市民イベント場に	
市民活動の活動場所・活動スペースがほしい		A	サークル活動室	
		E	市民活動団体が予約に困ることが多いので、部屋数の充実をはかってほしい	
		E	多様な区民が自由に集まり交流・話し合い・ワークショップ等ができるスペースがあると良い	
	E	人との交流会を持つサークルを作って活動する（カフェ・麻雀） クラブ歌声プラザ地域に魅力が出てくる		

大分類	小分類	意見の整理	グループ	ポストイット意見
1 鷺沼駅周辺のまちづくりと公共機能	⑤市民活動支援機能	市民活動の活動場所・活動スペースがほしい	E	活動スペースあちこちに（不足している）現区役所にも
			E	人が交流できる場所（ホール・図書館等）その場所へ気軽に参加できる手段（交通の足コミュニティバスシェアサイクル（電動も含めて）
	⑥学習・ワーキングスペース機能	学習スペースがほしい	A	学習スペース
			C	学習スペース
			C	学習スペース、自習・セミナー、現区役所、市民館、鷺沼にも
			C	民間の勉強カフェ
			A	コワーキングスペース
		ワーキングスペースがほしい	A	二子玉のかたリストBee（カタリストBA）のようなところ（カタリストBA＝二子玉川のあるバウンダリーオフィス＝組織の枠を越えた活動のためのオフィス空間のこと。）
			E	リモートオフィスシェアオフィスコワーキングスペースが欲しい（通勤しなくていい）
			C	民間のシェアオフィス
			E	スモールビジネスの人々の支援センターがほしい
			E	若い世代のスタートアップが支援できる施設シェアオフィス+アドバイス+設備+ネットワーク
			B	サテライトオフィス
			D	サテライトオフィスレンタルオフィス
			D	サテライトオフィスが欲しい
			A	若い世代が新しい仕事（AI）ができる、または相談できる場所
			C	シニアも働ける場所
			C	会議室は夜など民間にも貸して稼ぐ第三セクター運営など
			B	レガシーを残す意味は？役所機能を簡略化AI化して鷺沼のビルに移設する人も減らず。ロボット化で効率アップ
			C	2025年に向けた職員の働き方改革と合わせた窓口のあり方検討
	⑦区役所機能	区役所の機能をIT化、コンパクト化する	C	AI窓口 ・単純確認は自動化 ・一人ひとりの相談に人は注力
			D	区役所は移転させてほしいが、コンパクト化させてほしい
			E	現代は、IT化！富士通、NEC、TOSHIBAなどの人がワークショップを作る→プログラミング（IT化を進め、行政サービス機能の向上を図る）
			C	テレビ電話窓口→執務スペースが移転せずとも可能
			C	ワンストップ手続き、相談窓口
			A	外国人相談窓口
		相談窓口がほしい	A	相談もできる
			D	相談コーナー保健所鷺沼にほしい
			A	保健所等相談窓口がほしい
			A	相談窓口の充実
			C	駅の中に保健所を作る
			D	鷺沼は図書返却と行政コーナーでOK
		駅の中に行政機能がほしい	C	駅の中に保健所を作る
			C	駅の中に区役所出張所を作る（長津田駅の様）
			F	鷺沼へは出張所でもいいのではないかと→コーナー拡充
	行政サービスコーナーでよい（行サビの充実）	E	障害者やその家族がアクセスしやすい場所に支援施設や行政窓口がほしい	
		F	区役所は大災害に備えるべき	
	⑧市民館等機能	大規模なホールがほしい	A	大ホール移転
			D	アリーナ機能を鷺沼にも作る
			D	コンサートホール立派なものがほしい合唱
		気軽に使える小規模なホールがほしい	A	小ホール（300名程度）新設
			A	ホール設置
			A	小劇場
			E	市民ホールを作るならあまり大規模でない（100名位）ものが欲しい
			D	300人程度収容できる小ホールを鷺沼に作ればよい
B			宮前市民館以外にも使い分けのできるような、定員300～600名程度の小ホールがさぎぬまにあると便利	
A			練習室	
A			ピアノ付き	
C			防音室、音楽のまち川崎なので、演奏溢れるまちになるのでは？	
音楽やお芝居の練習ができるところがほしい	B	音楽に触れる機会や施設が少ないと感じるので、そういう機会やピアノや楽器が演奏できるレッスン室やリハーサル室があるとよい		
	D	合唱団が定期的に利用できる場所をぜひ		
	A	若者向け音楽スタジオ		

大分類	小分類	意見の整理	グループ	ポストイット意見		
1 鷺沼駅周辺のまちづくりと公共機能	⑧市民館等機能	音楽やお芝居の練習ができるところがほしい	E	中高生が音楽の練習ができるスペースがほしい		
			B	健康で過ごす日常生活に活力を音楽を楽しむ場所		
		ギャラリー機能がほしい	A	ギャラリー（展示室）		
			A	新しい区民館にも今のような区民の展示スペースを設けてほしい		
		生涯学習施設がほしい	E	アリーナに次ぐ生涯学習支援施設第2号をつくってほしい（鷺沼に）		
		その他	F	もし、移転するなら… 市民館の利用に関して既得権が保障されること		
	⑨図書館機能	鷺沼駅周辺に図書館機能がほしい		A	ITセンター化した図書館を移転	
				A	図書館設置	
				C	気軽に利用できる図書館→大人も子どもも	
				C	公共的な機能、正直区役所はあっても無くても良いが図書館や市民ホール、会議室はぜひ駅前に欲しい	
				D	図書館	
		図書館の利便性の向上		E	便利（夜遅くまで利用可能）な図書館が欲しい	
				B	図書館をもっと多くの人利用してもらおう為に勉強スペースや調べもののできる場所を増やして欲しい	
				A	図書館は子供が子供だけで入りやすく、子供スペースを設けてほしい。子供用イス、トイレ	
				D	ヨネッテイの図書室の様な施設	
		図書館から離れた場所での利便性の向上		A	宮前平、宮崎台に図書返却ポストがほしい	
				B	図書館を利用する事は多いので、移転になっても近くで借りられるシステムがあるといい	
			図書館とのコラボスペース		A	図書館と区民館（ホール）は場所を分けなくてほしい
					D	目玉を図書館にした文化のあふれる町
					A	小さな図書館と休憩場所、飲食できる
			E	図書館+カフェ+本屋		
	障がい者も使いやすい図書館がほしい		A	盲人図書館（川崎市視覚障害者情報文化センター：川崎区堤根）の分室		
			A	視覚障害者（視覚障害者の図書館）情報センターの分室を付属させる		
	⑩情報通信技術の活用	最新の機能を導入して使いやすい公共施設がほしい		A	AIでつなぐ	
				A	Kawasaki wifiを施設に設けて欲しい	
				E	kawasaki-freeWiFiの出力をもっと強力にしてほしい	
				A	AI、IT最大限活用（場所の狭さを補える）	
		情報発信機能がほしい	B	特色を発信できる場づくり		
		A	FMスタジオ			
	⑪その他の機能	障害児支援の機能（療育センター等）がほしい	E	野川、有馬鷺沼から西部療育センターが遠すぎる（障害児支援）		
		医療・介護・福祉の拠点	E	大病院が聖マリしかないので、中規模の私立病院を建てて欲しい		
			C	医療・介護・福祉の連携（病院を含めて）		
		その他鷺沼駅周辺に望む公共機能に関する意見	F	非日常ではなく、日常機能の強化		
		F	公共機能の拡充という切り口で検討しては？ →行政サービス、図書館			
	2 交通・アクセス	①交通環境	鷺沼に再開発ができると、混雑が懸念される	A	周辺道路の整理・向上	
				A	交通渋滞対策（車が今よりも集まる）	
				F	環境悪化（混雑して）（鷺沼は悪くなる）	
				D	できれば、あまり多くの人が入り込まないようにしたい⇒電車の混雑	
				F	交通アクセスの改善＝渋滞	
				C	土橋交差点のキャパシティ確認を！（右折増）	
F				バス路線が増えても道路が狭く、混雑する		
F		鷺沼の信号待ちの時間が長すぎる				
②駐車場・駐輪場		駐車場を整備してほしい	A	駐車場		
			E	坂が多いのでアクセスをより容易にバス・駐車場		
			E	鷺沼駅周辺のパーキングを充実させて欲しい		
		駐輪場を整備してほしい	F	車も必要 駐車場		
			D	駐輪場を充実させてほしい（現在5年待ち）		
			A	駐輪場の整備		
		E	自転車やバイクの駐輪場が少ない			
③鷺沼駅バスターミナル		誰もが安全にバスに乗れるようにしてほしい	A	バスターミナルの充実（安全性も）		
			C	バス停の工夫 人が溢れる 時間遅れる		
			D	交通利便性区役所への鷺沼にハブ		

大分類	小分類	意見の整理	グループ	ポストイット意見	
2 交通・アクセス	③鷺沼駅バスターミナル	駅から近い場所にバス乗り場、タクシー乗り場がほしい	D	今のさぎぬま駅前のコンパクト性＝利便性も残してほしい	
			D	駅と公共交通（バス、タクシー）のりばの近さは今のままにしてほしい	
			C	鷺沼駅 タクシー乗り場は改札口からすぐ近くの所に（足の不自由な人のため）	
			D	鷺沼駅改札から タクシー、バス乗り場は近くに作ってほしいと思う	
			E	タクシー乗り場、雨に濡れる	
		多くの人やバスをさばけるバスターミナルにしてほしい	C	バスの待機スペースを作って欲しい（溝の口駅の様）	
			C	鷺沼駅、ハブバスターミナル化、地下に広いターミナルとか	
			E	近年、駅の乗降客数が増加してきている中で、駅周辺（ターミナル）の容量が増えてしまい限界か？	
			A	交通結節点	
			F	鷺沼も宮前平もバスロータリーを整備してほしい（同じ行き先のバスが宮前平は別のバス停にある）	
		④鷺沼駅へのアクセス	鷺沼駅へのアクセスの向上・充実	A	交通アクセス充実
				A	鷺沼駅前の行政機関へ車で行く人が不便に感じないつくりにしてほしい（行きやすく出やすい）
	B			交通アクセスの再編	
	B			バス以外での駅アクセスの可能性	
	現在の交通需要の調査が必要		E	交通需要調査する必要有（どこまで検討されているか？）	
			E	人の流れどう変化しているかアクセスが悪く横浜に流れているかも	
	その他鷺沼駅へのアクセスについての意見		B	イベントの場は利便性の良い所を使えばよい	
			F	移転するなら交通の便の条件が今より悪くならないこと 前回のフォーラムで、移転しない場合、駅からミニバスを出すことも可能… 本当にそうできるか	
			C	移動手段に課題が出て移動可能な公共施設	
			C	移動手段に課題が出て移動可能な公共施設	
	⑤バス路線等		宮前区のバス網の利便性の向上	A	バス交通の利便性向上（全体的に）
				C	バス路線の整備
		C		交通アクセス（バス路線）、区全域	
		C		交通（バス） ・鷺沼に来やすいというより鷺沼から色々な所（特に向ヶ丘地区、平瀬川、とんもり谷戸） などの自然が豊かな地域に気軽に出かけられるようになるとう良いな…	
		C		高齢化対策 市内を広く周るバス路線をつくる 小杉駅→鷺沼駅→聖マリ病院→駅（小田急） センター南 民家園	
		E		バスの路線が不便である	
		F		アクセス集中、鷺沼混雑、パイパス対応（道路つくる）交通（バス）アクセスを増やす路線はどこを考えているのか そのニーズは	
		C		三次救急病院（聖マリアンナ医科大学病院）へのバスアクセス増便	
		コミュニティバス等の活用	E	坂道が多い⇒コミュニティバス。どうすれば走らせられるか	
			A	急坂のバス運営残してほしい。コミュニティバスなどは？	
			E	コミュニティバス何故できないのか。説明して欲しい他都市ではできているのに	
			E	バス便の充実も大切で東急コーチの様なものを増やすことはできないか（ぐるりんバスなど） （東急コーチ＝迂回ルートやフリー乗降区間を設けたバス。）	
		バス網の充実だけでなく、バスの本数も多くしてほしい	B	バス、ニーズに対応していない（バス停タイムスケジュール）	
			B	遊園からたまプラに一路線できても朝夕の一番大事な時間帯運行していない。こういう事ではだめ	
			A	鷺沼-区役所間のバス 土日と平日、16:30以降の運行	
		長距離のターミナルがほしい	D	高速バスの停留所	
			A	羽田、成田へのバス便	
		⑥その他交通	田園都市線以外の新たな交通システムが必要	F	田園都市線しかないのもそれがとまったらどうしようもなくなる
	E			鷺沼中心とするならミライの交通アクセス地下鉄小杉～新百合丘 医療福祉マリアンナ-鷺沼文化-等々カネ-つなぐ（新交通システム）	
	タクシーなどの送迎があれば便利		C	乗り合いタクシー、共同送迎サービス	
			E	タイのトゥクトゥクみたいなミニタクシーが坂のあちらこちらで走っているとよい。”ちょい乗り”	
	シェアサイクルの導入		E	シェアサイクル	
			E	東京都内各区にはコミュニティバスがどこでも走っている。横浜・東京ではシェアサイクルも実施されている	
	鷺沼駅は都心へ行くのが便利である		B	都心に行くのも便利	
		D	急行がとまる		

大分類	小分類	意見の整理	グループ	ポストイット意見	
2 交通・アクセス	⑥その他交通	歩行空間の整備が必要	F	歩車分離、魅力的な街道、歩道	
			E	自転車道や歩道の整備がY市やT都より遅い	
		高齢化の対策としての公共交通機能の充実が必要	F	ベビーカーでの移動がより容易な整備	
			F	街の高齢化にあわせて公共交通機能を充実させてほしい 高齢化が進む対策	
3 宮前区のまちづくり	①区全体のまちづくり	鷺沼だけでなく宮前区全体の発展を考える	B	宮前区全体が長く繁栄し続けるまち	
			D	区全体の発展を考えることで最適図れる	
			F	鷺沼だけでなく宮前全体を考えるべき、慎重に検討すべき名前も…	
			F	鷺沼のことはわからないもっと区全体の事を話していく！	
		宮前区の核・へそを作る	D	宮前区としての核の街づくり	
			D	宮前区の核づくりと交通の結接点を作る	
			A	宮前区のへそ作り	
		人口減少・流出への対策を考えたまちづくり	B	人口を維持	
			B	人口減少が進む社会で選ばれる宮前区づくり	
			D	昼間人口が少ない	
		ユニバーサルデザインを採用したまちづくり	E	現代都市開発のように街の明るさがない。多世代が気兼ねなく交流できるようなユニバーサルデザインで推し進めてほしい	
			E	ユニバーサルデザインを採用した街づくりになってほしい	
		坂道などの地理的特性に配慮したまちづくり	A	坂あって今は使いにくい	
			F	大雪に対する備え、坂道あると…	
		コストを考えたまちづくりが必要	B	税金の効率的な使い方	
			B	市民の税金は大切なので、経費がかからない街づくり	
			B	税金の重複使い方、例として南平台の架橋	
			A	市にお金が入るシステムは何かないかなあ	
			D	宮前区の施設でネーミングライツ	
		ベンチャー企業や社会貢献的な民間企業の誘致・立地	A	ベンチャー企業のある周辺のまち	
			F	スタバも良いが、エシカル、フェアトレード※1。お金の流れも考えて欲しい (エシカルコーヒーやフェアトレードコーヒーを扱うような、社会貢献的なお店もあったほうが良い)	
			F	東急さんだけでなく、他の商業、栄える仕組み	
		民間の施設・機能の有効活用	A	鷺沼会館の駅そば移設	
			C	魅力あるちょっとした憩いの場 若い人→インスタ、路上ライブ 年配→イス、ちょっとしたイベント、露店とか	
			D	民間企業のランド	
		その他区全体のまちづくりに関する意見	F	自動車に頼らずに生活、移動ができる街でありたい	
			F	住宅地から商業施設が遠い…(雪の日困った)	
			E	宮前区の住宅開発ではURなど街のランドマークを作るべき (街のランドマークとなるような建物を作るべき)	
			E	市民参加で3年かけて作った「宮前区ガーデン区構想」に示された7つの分野別構想を基本として、新しいビジョンを付け加えたい	
			C	高齢化対策 バリアフリー	
			A	※区や東急で応援してもらえない…?	
			B	利便性が全てではない	
			B	大局的な見地で	
			B	これまで積み上げた「この場」のレガシー(意味)が必要	
			B	教育環境、小中学生に新しいことを学んでほしい(宮前区の歴史・これからの宮前区・国際化)	
			C	床を市が持つ→市が時間帯利用権を持つ	
			D	エリアによって使う駅がちがう	
			F	宮前区の分区は将来もないのか	
			F	宮前の未来を考える、都市構造のあり方	
			②区全体の公共機能	B	バランスよく同時に考えなくては
				B	区全体の行政サービスの在り方(分散・ネットワーク)
		B		分散するのが(良いのか悪いのか)	
		B		地域でのサービスのバランス	
		F		区役所、出張所、図書館、市民館、分館等の配置図を知らしめる	
		E		駅に集中するのではなく、分散して、つなげていく(区全体)	
		B		さぎぬま一極集中はだめ	
		B		宮前出張所→区役所の一部とする	

大分類	小分類	意見の整理	グループ	ポストイット意見	
3 宮前区 のまちづくり	②区全体の 公共機能	鷺沼と宮前平の両方に公共機能があってほしい	B	現区役所とさぎぬまを併用するやり方	
			A	宮前平の今の場所に図書館機能を残してほしい（2つ運営できないか）	
			E	区役所、市民館は、一部機能を移転ではなく、追加設置してほしい	
			F	図書館なら2つ作っても可	
			D	図書館は今のものは残し更に鷺沼にもう1つ開く	
		行政機能のIT化を進めてほしい	E	A I 化の推進コンビニでの申請受領	
			E	I T で近くで情報がとれるペーパーなど	
			F	行政の電子化対応を進めてほしい	
		多世代の居場所がほしい（宮前区全体）	D	シニアも住みやすい使いやすい街（区役所）	
			D	いつも誰かがいる場所	
			D	子どもが走りまわれる場所	
			D	主婦がゆっくり出来る場所	
			D	自由に使える	
			D	ゆとりある場所	
			D	シニアから子どもまでいれる場所	
			D	歩いて行けるみんなの居場所	
			D	シニアの場所	
			D	子どもが参加できるように	
			D	どの世代の居場所になる	
			宮前区全体の図書館のあり方についての意見	D	良い図書館
	D	蔵書			
	D	学習室は別にあった方が良い			
	D	勉強机だけでないスペースを			
	E	図書館があちこちに欲しい			
	地域活動の支援・促進機能がほしい	B	まちのイベントを住民が企画する町		
		D	地域活動への参加促進		
		D	リーダーづくり		
	向丘出張所の機能を強化してほしい	E	出張所の機能強化		
		F	最悪区役所移転なら出張所機能を上げて出張所管内住民（向丘出張所管内の住民としては、区役所が移転する場合、向丘出張所の機能を向上させてほしい。）		
	③区全体の 魅力	宮前区全体の魅力を向上させる	E	魅力あるまちづくり	
			F	宮前区全体の魅力の向上、資産価値の維持	
			D	千載一遇のこのチャンスを生かして魅力ある住みたい宮前区にする	
		緑・自然という魅力を活かしたい	B	緑、おだやかさが魅力	
			C	緑のある町	
			B	資源。農園フェス・体験農業	
			C	緑を楽しめるところ	
		宮前区 の特色・ ブランド を活か したい・ こうな ってほ しい	B	宮前区のブランドは何か。国際的教育レベルが高い。一方、学校がバンク状態。教育補助施設	
			D	宮前ブランドを高める	
			D	フットサルのまち	
			B	「まつり」宮前の魅力に	
			B	宮前区 の特色※農業※教育、子育てアート（希望）	
			B	区民祭を主に考えるべき	
			B	（ベッドタウン）郊外の良さを活かす	
			D	コミュニケーション能力のあふれる町	
			外部の人に自慢できる、引き付けるまちづくり	D	外部の人にちょっと自慢できる内容になるとよい
				D	外部の人をひきつけること
		その他宮前区 の魅力 向上に 関する 意見	D	歩いていける場所に交流施設をつくる	
			D	住んでいる人の利便性満足	
			D	広場を活用	
	D		興味がわくような集まり		
	D		鷺沼～菅生緑地までジョギングルート・お散歩ルート案内板を整備楽しい道にする、公園と公園をつなぐ		
	④現在の 区役所・ 市民館・ 図書館	現区役所、市民館、図書館の現状と課題	C	宮前区役所老朽化	
A			・今は狭い ・明るくない		
D			区役所にどういう用事で来る人が一番多いのか		

大分類	小分類	意見の整理	グループ	ポストイット意見
3 宮前区 のまちづくり	④現在の区役所・市民館・図書館	現区役所、市民館、図書館の現状と課題	E	市民館、区役所へのアクセスに坂が多すぎ、きつすぎる
			D	宮前平から現区役所までシャトルバスを運行させる
			F	シャトルバス
			D	区役所・保険センターは乳児連れに非常に不便（場所、おむつ替え、授乳）
			B	区役所、市民館のアクセスはそれほど重要なのか
			D	今ある施設の使い方再検討する人を再配置
	⑤現在の区役所等用地（跡地）のあり方	現在の区役所等用地（跡地）利用の具体案はあるのか	E	現区役所の跡地又は再利用に対しての具体案は
			A	現区役所、図書館、区民館跡地の有効活用 ☆今までなかった区民の場を作っては？ ☆小学校、警察署、消防署建替にしばらく土地活用しては？
		現在の区役所等用地（跡地）のあり方の検討が必要	D	現区役所用地売らずに活用してほしい
			B	サギヌマの未来を考えるのと並行して跡地をどうするのかを考える必要があるのでは？
			F	跡地の使用、マンションであっても公共取り入れて欲しい
			F	移転をする場合は跡地のあり方も検討
現在の区役所等用地（跡地）を高齢者・子どもの居場所、文化の拠点にしてほしい	D	現在の区役所、図書館をお年寄り、子どもたちがくつろげる場所・文化の拠点に		
	D	市民館、図書館は、小・中・高子どもの居場所		
4 検討の 進め方	①進め方	意見交換の材料として、駅利用者の意見、コストの比較	A	現在の駅利用者の意見が聞きたい
			D	先ずはコストでは。現時点で比較できないのは遅い
			F	30年後、移動できる準備、案一時的な機能
			B	区役所①移転総費用②移転せずに新築総費用
		さまざまな検討が必要だと思う	B	様々なケースについて客観的な比較検討
			B	多様な方法の検討
			E	2000人アンケートだけは×誰でも提案できる提案箱を区役所に置いてほしい
			F	区役所機能移転と再開発は分けて考えては
		区役所機能移転と再開発は分けて考えてはどうか	F	鷺沼再開発はOK、区役所改修移転は別問題
			F	基礎調査は、外部委員（市民）により公平、公正な視点を入れて、検討するべきである
			F	公平、公正を保つには川崎市本庁舎のように基本構想と同様の外部委員を検討すべき
			D	女性の方がワークショップ落選
	ワークショップに女性が少ない	D	ワークショップ女性が少ない	
		D	ワークショップ女性が少ない	
	その他進め方に関する意見	B	情報をうまく伝えてほしい	
		B	いつ、だれが、どのような形で検討を進め、決定していくのか	
		D	コンサルの能力が不安	
		D	このプロジェクトの市の主管はどこの部局になるのか	
	②移転に関する説明	移転の理由を説明してほしい	F	なぜ今移転か？の説明不足！
			B	区役所の移転理由1. 東急電鉄業（区役所移転の理由を明確にしてほしい。東急電鉄の再開発がきっかけになっているのではないか。）
			B	区役所移転、市会議員の意見？市議会の意見？
			F	移転理由が全くわからないなぜ移転しなければならないのか明確になってない
		現在の場所に整備された経過、現状の課題の整理が必要	F	区役所、図書館の現状のメリットデメリットの整理夢ばかりでは×
			B	区役所30年前、建設時宮前平2丁目に来た理由
	③移転の有無	鷺沼に公共機能を移転してほしい	F	特に賛成でも反対でもないが、市民の生活が変わるのだから、まず市民に聴くべきだ
			D	サギヌマに区役所移転はOK
			D	鷺沼駅前の公共施設はアリだと思う
D			鷺沼に移転した方が主婦はいいかも	
今の場所に残してほしい		A	鷺沼に最低限の公共機能はほしい	
		D	市民館図書館はこのまま残す	
		A	市民館は地域バランスを考えて移動しない	
		B	本来区役所は区のあるべき	
		E	区役所までは不要では？	
D	移転はしない文化施設として利用する			
D	役所以外の機能で使う			

大分類	小分類	意見の整理	グループ	ポストイット意見
4 検討の進め方	④スケジュール	限られた時間を有効に使った検討を行いたい	A	時間をかけても解決しない問題もある。限られた時間を有効に
			F	結論…を出す期日に間に合わなかったらどうなるのか！ 始めに移転アリ！はなし!! 場合によっては市民の“反対意見”が多かったら止められるか
			F	決定するまでの期間の問題
			A	全員が納得は難しい。多くの人が喜ぶ形に
		第2回まちづくりフォーラムはワークショップと重ならない日程にする	D	2回目まちづくりフォーラムは、ワークショップと重ならない日程で